



TÁJÉKOZTATÓ

Hogyan áll a szolgálati nyugdíjak megvonásával kapcsolatos munka?

Jelenleg is gözerővel folyik az előkészítő eljárás a jogi lépések megtétele érdekében!

Első körben hazai peres eljárások keretében kell az igazunkat bizonyítanunk!

Nemzetközi bíróságnál egyéni perekkel történik majd a peres eljárás.

Ahhoz, hogy a hazai bíróságokon az eljárások megtudjanak indulni **meg kell várni a törvény hatályba lépését**, tehát nem elég hogy érvényes, annak hatályba is kell lépnie.

A kereseteket a nyugdíjfolyósítás megszüntetéséről rendelkező határozat ellen nyújtunk be!

Vélhetően a Magyar Bíróságok a hatályos jogrend szerint fognak dönteni, így pernvertességre várhatóan a Magyarországon kevés az esély!

Ezek után tudunk csak a nemzetközi bíróságokhoz fordulni!

Reményeink szerint a perek megnyerésére az ezt követő nemzetközi eljárás során kell majd számítanunk.

A nemzetközi jogi út egyrészt az Emberi Jogok Európai Bírósága előtti eljárás lesz. Itt mint azt már írtuk nincs mód pertársaság keretében történő pereskedésre, itt az egyéni keresetek alapján dönt a bíróság. Az itt született jogerős ítéletet a Magyar Köztársaságnak kötelező jelleggel végre kell majd hajtani és az egy ügyben hozott döntés alapján a bíróság majd kötelezi az Államot, hogy a per alapján a többi féllel is **állapodjon meg!**

A Helsinkii Bizottsággal kötött együttműködési megállapodás alapján természetesen folyik a törvénymódosítás Alkotmánybírósági beadványának előkészítése is. Ebben az FBVSZOSZ, FRSZ, HOSZ, és a VPDSZ jogászai is részt vesznek. Az Alkotmánybírósági beadvány és társzakszervezeteink elkészítették a szolgálati nyugdíj szabályozással kapcsolatos elemző bemutatást is elkészítettük, illetőleg azt is elkészítettük hogy milyen alapjogi korlátozások érvényesek a hivatásos jogviszony tekintetében.

A Strasszburgi érvelés többszintű, a Bíróság alapjog korlátozás esetén alkalmazza a „Szükségesség-arányosság tesztet”, ami azt jelenti, hogy szükségesség esetén megvizsgálja, hogy az alapjog korlátozás szolgál-e valamilyen legitim célt, illetve a legitim cél elérhető-e alapjog korlátozás nélkül, vagy kisebb alapjog korlátozással. Arányosság esetén pedig azt nézi a bíróság, hogy az egyébként szükséges alapjog korlátozással elérni kívánt céllal arányban van-e az okozott jogkorlátozás, egyszerűbben: nem okoz-e az Állam nagyobb kárt, mint elér.



A Helsinkai Bizottság jogászai elkészítettek számunkra az összefoglalót az Emberi Jogok Európai Bíróságok joganyagából, ami a hasonló kérdésekben született bírósági döntéseket tartalmazza. Ezt az anyagot tagszervezeteink rendelkezésére bocsátottuk. Továbbá elkészítésre került a szakszervezetek jogászainak bevonásával a hazai Alkotmánybírósági döntések összefoglalója is, amelyet jelenleg a szakszervezetek elemeznek.

A nemzetközi bíróság eljárási szabályzata szerint a Szakszervezet is (NGO) és a szakszervezet képviselője is lehet kérelmező. A Szakszervezet jogi képviselője is képviseleti joggal rendelkezik, mint kérelmező /nincs ügyvédi kényszer/.

Munkástanácsok nemzetközi szakjogászai a segítségünkre lesznek!

Budapest, 2011. szeptember 20.

**Fabók Ferenc
elnök**